社会資本総合整備計画 社会資本整備総合交付金 令和06年01月16日

	貝中総口罡		備総百义门並						マ和00年01月10日			
計画の名	称 第 期紀北町	「社会資本総合整備計画(紀北町地均	或住宅計画)									
計画の期	間 令和06年	度 ~ 令和10年度 (5年間)						重点配	分対象の該当			
交付対	象 紀北町											
計画の目	標紀北町営住宅	において、既存ストックの有効活用	用と住環境を向上するため、紀北町:	公営住宅等長寿命化計画に	こ基づいた適正な改善を実施す	る。						
全体事	業費(百万円)	合計 (A + B + C + D)	38 A	38 B	0 C	0 D	0 交	効果促進事業費の割合 C / (A + B	+ C + D) 0 %			
				= 計	画の成果目標(定量的指標)							
					, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		定量的指標の現況値及び目標値					
番号			定量的指標の定義	当初現法		最終目標値						
							R6当初	R8末	R10末			
1	紀北町公営住宅等		 善工事を実施し、LCCを20%縮減する。	5				'	,			
	_CCの縮減率 (%)						0%	10%	20%			
	縮減率 = 100-計画	「後LCC合計÷計画前LCC合計×100										
							·	·	·			
-												
-												

備考等 個別施設計画を含む - 国土強靱化を含む - 定住自立圏を含む - 連携中枢都市圏を含む - 流域水循環計画を含む - 地域再生計画を含む -

		事業	地域	交付	直接	= 214 +	1 4 P.1.4	1 4 P.1. c	要素となる事業名	事業内容	市区町村名/	事業実	施期間(年度	全体事業費	費用	個別施設計
基幹事業(大)	番号	種別	種別	対象	間接		種別 1	種別 2	(事業箇所)	(延長・面積等)	港湾・地区名					比 策定状況
		一体的に	実施する	ることによ	り期待	 される効果				1	1					
		備考														
は域住宅計画に基づ	A15-001	住宅	一般	紀北町	直接	紀北町	-	-	公営住宅等ストック総合	公営住宅長寿命化計画策定事	紀北町			6		策定済
事業									改善事業 (A1-1)	業						
						1					1					
	A15-002	住宅	一般	紀北町	直接	紀北町	-	-	公営住宅等ストック総合	屋上、外壁、ベランダ、手す	紀北町			32		策定済
									改善事業 (A1-1)	り改修						
			•													
											小計			38		
			•		•										•	
											合計			38		
					•		•									
					•		•									
												•				•
			1	-	_1	1	1		1	1	1				-	

1

案件番号:

交付金の執行状況

(単位:百万円)

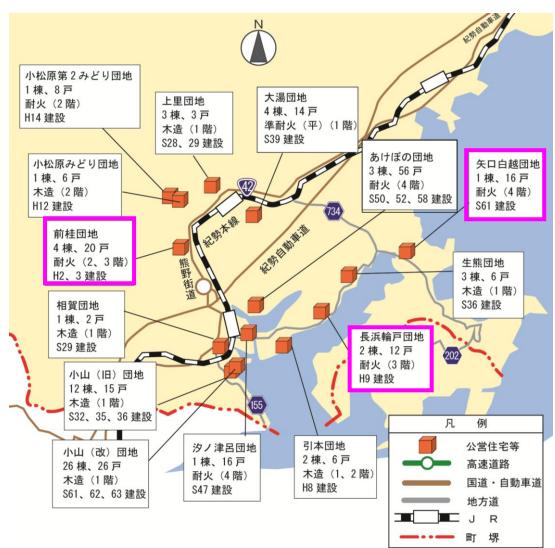
-			 	 (十四・口/ハコ)
		R06		
配分額 (a)		9		
計画別流用増 減額	(b)	0		
交付額 (c=a+b)		9		
前年度からの繰越額 (d)		0		
支払済額 (e)		9		
翌年度繰越額(f)		0		
うち未契約繰起	<u>或</u> 額(g)	0		
不用額 (h = c+d-e-f)		0		
未契約繰越率+不用率 (i = (g+h)/(c+d))%		0		
未契約繰越率+不用率が10%を超えている場				
合その理由				

公営住宅等の位置

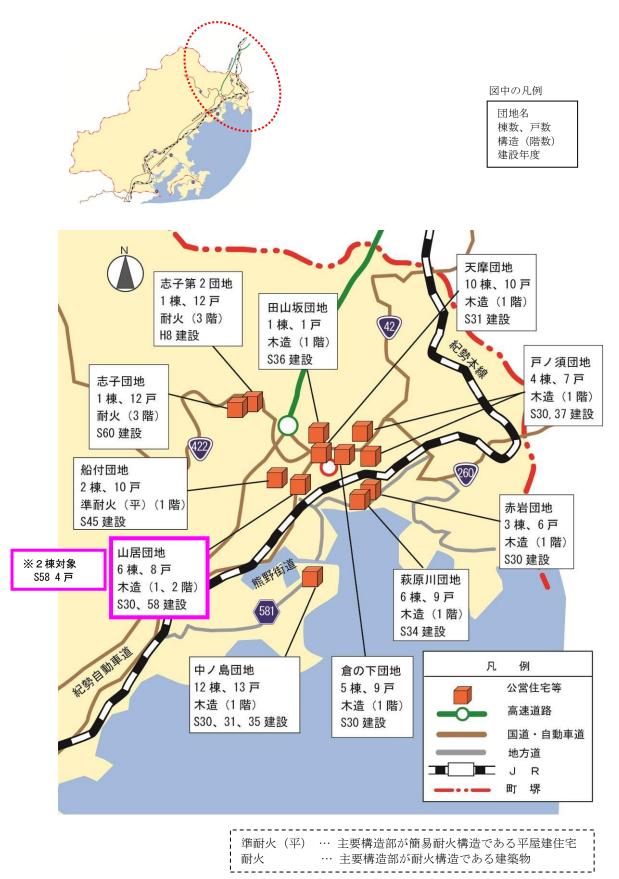
整備計画名:第I期紀北町社会資本総合整備計画(紀北町地域住宅計画)整備計画期間:令和6年度~10年度(5年間)事業主体名:紀北町要素事業:公営住宅等ストック総合改善事業(A1-1)

図中の凡例

団地名 棟数、戸数 構造(階数) 建設年度



準耐火 (平) … 主要構造部が簡易耐火構造である平屋建住宅 耐火 … 主要構造部が耐火構造である建築物



公営住宅等の位置 (紀伊長島地区)

事前評価チェックシート

計画の名称: 第 期紀北町社会資本総合整備計画(紀北町地域住宅計画)

事前評価	チェック欄
I. 目標の妥当性 計画の目標が基本方針と適合している。	0
I. 目標の妥当性 地域の住宅ストックや住環境整備の状況等、現状分析が適切になされている。	0
I. 目標の妥当性 地域の住宅政策上の課題を的確に踏まえた目標となっている。	0
I. 目標の妥当性 関連する各種計画(住生活基本計画等)との整合性が確保されている。	0
I. 目標の妥当性 緊急性の高い課題に取り組む内容となっている。	0
I. 目標の妥当性 数値目標や指標を用いるなど、客観的かつ具体的な目標となっている。	0
II. 計画の効果・効率性 事業内容は、計画の目標を達成する上で適切なものとなっている。	0
II. 計画の効果・効率性 十分な事業効果が得られることが確認されている。	0
II. 計画の効果・効率性 事業効果は、数値、指標等を用いて客観的に示されている。	0
II. 計画の効果・効率性 事業の実施に当たり、福祉施策等との連携が図られている。	
II. 計画の効果・効率性 事業の実施に当たり、民間活力の活用が図られている。	
II. 計画の効果・効率性 事業効果をより高めるため、ハード事業とソフト事業を効果的に組み合わせる等の工夫がなされている。	
II. 計画の効果・効率性 地域の実情に応じた創意工夫に基づく事業が盛り込まれている。	0
II. 計画の効果・効率性 地域再生計画に地域住宅交付金の活用についての記載をしており、内閣総理大臣の評価を受けている。	
III.計画の実現可能性 事業熟度が十分である。	0

事前評価	チェック欄
川川、計画の実現可能性	
III.計画の実現可能性 計画に記載された事業に関連する地方公共団体等の理解が得られている。	0
III.計画の実現可能性	
III.計画の実現可能性 地域住宅計画を公表することとしている。	0
	-
地域住宅協議会等、関係地方公共団体等の意見調整の場が設けられている。 	
III.計画の実現可能性 計画内容に関し、住民に対する事前説明が行われている。	
	0
III.計画の実現可能性 計画期間中の計画管理(モニタリング)体制が適切である。	
計画期間中の計画管理(モニタリング)体制が適切である。	0
	_
	1
	T
	_
	_